

Effekten av tverrfaglige psykososiale intervensjoner til voksne kreftpasienter - en pågående systematisk oversikt

Av Hilde T. Myrhaug og Julia Aneth Mbalilaki, Regional kompetansetjeneste for rehabilitering (RKR), Sunnaas sykehus

Bakgrunn: Prognosen for kreftpasienter blir stadig bedre, fordi det gjøres fremskritt innen diagnostisering og behandling av kreft. Likevel, er det utfordrende å få og leve med en kreftdiagnose. Forekomsten av psykisk stress blant kreftpasienter varierer fra 6-75%, avhengig av målemetode. Psykososiale intervensjoner er et av mange rehabiliteringstiltak som tilbys kreftpasienter. Noen av disse psykososiale intervensjonene er tverrfaglige og komplekse der ulike tiltak inngår og flere profesjoner samarbeider for å bedre livskvaliteten og øke mestringen til kreftpasienten.

Regional kompetansetjeneste for rehabilitering (RKR) har i samarbeid med Kunnskapsenteret ved Folkehelseinstituttet (FHI) startet å lage en systematisk oversikt.

Hensikten med denne systematiske oversikten er å besvare følgende spørsmål: Hva er effekten av tverrfaglig psykososiale intervensjoner gitt til voksne kreftpasienter i løpet av de første fem årene etter diagnostisering sammenliknet med andre rehabiliteringsintervensjoner, målt på mestring, fatigue, deltakelse og livskvalitet?

Metode: Vi søker etter randomiserte kontrollerte studier som evaluerer effekten av tverrfaglige psykososiale intervensjoner til kreftpasienter i åtte databaser, deriblant MEDLINE og Cinahl. Søket utføres av en bibliotekar. Artikkene fra søket vurderes for relevans på tittel og sammendrag nivå. De som er relevante vurderes opp mot sette inklusjonskriterier. Artikler som møter våre kriterier, inkluderes og vurderes for risiko for systematiske feil. Resultatene oppsummeres beskrivende eller i metaanalyser. Kvaliteten på dokumentasjonen vurderes med GRADE (Grading of Recommendations Assessment, Development and Evaluation). Oversikten skal publiseres i et internasjonalt tidsskrift.

For å fremme brukermedvirkning og klinisk relevant forskningen, deltar fire klinikere/forskere og to brukerrepresentanter i arbeidet ved å bestemme problemstilling, kommentere på søkestrategi, prosjektplan og utkast til artikkel. Basert på funnene fra denne oversikten, skal utredningsgruppen identifisere videre forskningsbehov.



Figur 1. Metode for en systematisk oversikt

